第28卷 第10期 2016年10月 Vol. 28, No. 10 Oct., 2016

DOI: 10.13376/j.cbls/2016152 文章编号: 1004-0374(2016)10-1138-09



周道绣,华中农业大学教授。主要从事植物表观修饰的建立、识别和重 建机制以及控制基因表达和生长发育的表观遗传机理等方面研究。在 SCI 杂 志上发表论文 80 余篇。担任 SCI 期刊 Plant Biotechnol J、Front Plant Genet Genom 副主编,以及 Epigenetics 编委。

水稻表观基因组研究进展

周 超,赵 毓,周少立,周道绣* (华中农业大学作物遗传改良国家重点实验室,武汉 430070)

摘 要:水稻是世界上主要的粮食作物之一,也是功能基因组研究的模式植物。近年来水稻表观基因组研 究取得了重大进展,表观基因组是指在特定的内在和外界环境条件下,细胞内全基因组染色质的修饰(如 DNA 甲基化、组蛋白修饰、核小体在基因组 DNA 上的排列等)状态。表观基因组在调控水稻生长发育、 产量、品质、适应性以及抗性等基因表达重编程过程中起重要作用,在水稻生物学和遗传育种学研究中起 着重要的作用。现试图描述水稻表观基因组的特征,总结近年来研究所取得的成就,讨论未来的发展方向。 关键词:作物;表观基因组;染色质;DNA 甲基化;组蛋白修饰 中图分类号:Q75;S511 文献标志码:A

Progresses and perspectives of crop epigenome research ZHOU Chao, ZHAO Yu, ZHOU Shao-Li, ZHOU Dao-Xiu*

(National Key Laboratory of Crop Genetic Improvement, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: Rice is one of the most important food crops in the world and has been established as a model for plant functional genome study. Recently, significant progress has been made in rice epigenomics research. Epigenomes are a collection of various chemical modification profiles of cell chromatin under specific environmental conditions. Epigenomes play important roles in gene expression reprogramming occurred during cell differentiation, plant development and growth, and responses to stress. Rice epigenomic research is at the center of rice biology and molecular genetics. This paper summarizes the features of rice epigenomes, recent development and future directions of rice epigenomic research.

Key words: rice; epigenome; chromatin; DNA methylation; histone modification

收稿日期: 2016-07-11

基金项目: 国家高技术研究发展计划("863"计划)(2012AA10A303, 2012AA10A303); 国家重点研发计划"水稻功能 基因组研究与应用"项目(2016-YFD0100900)

^{*}通信作者: E-mail: dxzhou@mail.hzau.edu.cn

表观基因组包括基因组水平上各种表观遗传修 你,主要为 DNA 甲基化、组蛋白修饰、核小体排 列及非编码 RNA 等。表观基因组与植物的生长发 育和适应非生物逆境密切相关。表观基因组是一个 动态的概念,同一基因组在不同的发育时期或不同 的环境因素的影响下会产生不同的表观基因组^[11]。 水稻作为单子叶模式植物及重要的粮食作物,因其 基因组最小,是第一个被全基因组测序的禾谷类作 物;与其他禾谷类作物如玉米、小麦和大麦等基因 组存在着广泛的共线性;易于遗传操作,具有高效 成熟的遗传转化体系,便于基因功能研究;长期受 人工栽培选择,种质资源丰富。因此,水稻已经成 为作物基因组和表观基因组研究的模式植物 (http:// rice.plantbiology.msu.edu/cgi-bin/gbrowse/rice/)。

1 水稻表观基因组研究现状

1.1 DNA甲基化

DNA 甲基化是动植物基因组一种重要的表观 遗传修饰,在抑制转座子、抑制基因表达和维持基 因组稳定性等方面起重要作用。DNA 甲基化机制 在动物(哺乳动物)和植物中都非常保守,它是在 DNA 甲基转移酶催化下,以S-腺苷甲硫氨酸(SAM) 作为甲基供体而发生在 DNA 碱基上的修饰反应。 DNA 甲基化包括胞嘧啶第5 位碳原子和腺嘌呤第6 位氮原子上的甲基化动态修饰,其中胞嘧啶的甲基 化修饰是最主要的也是研究得较为深入的修饰^[2-3]。 动物中的 DNA 甲基化主要发生在 CG 序列上,而 植物中的 DNA 甲基化涉及 CG、CHG 和 CHH (其 中 H 代表 A、C 或 T) 三种不同的序列。由于植物 基因组中含有大量的重复序列和转座子,DNA 胞 嘧啶甲基化对于这些重复序列和转座子的抑制在稳 定植物基因组结构中起非常重要的作用^[2]。

近年来,随着研究方法和技术的进步,水稻中 已经拥有30多套全基因组胞嘧啶甲基化的图谱数 据,这些数据的获得主要来自粳稻和籼稻的不同发 育时期及不同组织部位(如幼苗期地上和地下部分、 幼穗、乳熟期的胚和胚乳、萌发的种子、愈伤组织 等)、不同的非生物胁迫条件以及 DNA 甲基化相关 突变体材料^[4-14]。与拟南芥相比,水稻 DNA 甲 基化有以下特点。(1)水稻基因组中CG、CHG和 CHH 三种序列的平均甲基化水平及总体胞嘧啶甲基 化密度(分别为44.46%、20.14%、4.02%和24.7%) 远远高于拟南芥的平均水平(分别是24%、6.7%、 1.7% 和 5.26%)^[10]。(2) CG 和 CHG 甲基化主要集中 在水稻的异染色质区域,修饰转座元件和转座元件 相关基因:而 CHH 甲基化则在水稻的常染色质区富 集,修饰一些长度较短的转座元件(长度小于1kb)(图 1)^[8]。水稻基因组中有大量的 MITEs 类短小 DNA 转 座元件, MITEs 一般以多拷贝形式分布在基因间区, 主要被 CHH 甲基化修饰,因此其出现的频率与 CHH 甲基化在基因组上的分布基本一致^[8,15]。最近 的研究还发现, MITEs 上的 CHH 甲基化在调控其



深紫色代表异染色质区域,浅蓝色代表常染色质区域,黑色代表着丝粒区域;每个统计单元(1 kb)中的基因、转座子 以及sRNA的数目决定峰值高低;每一个统计单元(1 kb)中三种序列(CG/CHG/CHH)的DNA甲基化程度、组蛋白修饰 (H3K4me2、H3K4me3、H3K9me2、H3K27me3)以及H3K27me3 甲基转移酶SDG711富集程度由颜色深浅表示,颜色越 深,修饰程度越高。 附近基因的表达中起着非常重要的作用^[8,16]。(3) 水 稻基因组中很多功能基因都在 CHG 和 CHH 序列上 有甲基化修饰,其中很多基因在甲基化丢失后表达 激活,说明这种 DNA 甲基化修饰参与抑制大量的水 稻功能基因的表达。(4) 水稻生长发育过程不同组织 中 CG 序列甲基化水平比较稳定,但是 CHG 和 CHH 序列甲基化水平随着发育具有逐步增高的趋势^[17]。

1.2 组蛋白修饰

组蛋白修饰是指在相关酶作用下组蛋白末端氨 基酸残基上发生的乙酰化、甲基化、磷酸化、腺苷 酸化、泛素化和 ADP 核糖基化等修饰。不同的组 蛋白修饰可以有协同或拮抗的作用,多种组蛋白修 饰的组合形成特定的表观标志,被称为"组蛋白密 码"^[18]。目前水稻组蛋白修饰研究得比较多的是组 蛋白赖氨酸乙酰化和赖氨酸甲基化。

1.2.1 组蛋白乙酰化

组蛋白乙酰化的动态修饰由组蛋白乙酰基转移 酶 (HAT) 和组蛋白去乙酰化酶 (HDAC) 调节,它们 在基因组功能和基因转录调控中起着非常重要的作 用。水稻组蛋白乙酰化修饰图谱的研究主要集中在 组蛋白 H3 第9位 (H3K9)、第23位 (H3K23)、第 27位 (H3K27) 赖氨酸以及组蛋白 H4 第12位 (H4K12) 和第16位 (H4K16) 赖氨酸的乙酰化。

在籼稻明恢 63(MH63)11 天的幼苗中,H3K9ac 修饰主要在基因上富集,并且偏向较长基因 (>1.5 kb) 的 5' 端区域;对于长于 5 kb 的基因,H3K9ac 修饰在 3' 端区域也有少量的富集;但是对于小基因 (<1.5 kb) 来讲,并不存在这种富集模式^[19]。该修饰 在 87.4% 的表达基因转录起始位点 (TSS) 后面强烈 富集,到 3' 端时急剧减少。被H3K9ac 修饰的核小 体数量在转录起始位点上游比较少,但是在下游处 于积累的状态^[20]。在日本晴生长 2 周的幼苗叶片中 发现,H3K9ac 与水稻染色体着丝粒 (Cen4、Cen5、 Cen7 和 Cen8) 附近常染色质相关^[21]。

在水稻基因组中,H3K27ac与H3K9ac的分布 规律类似,主要在基因(61.9%)启动子区富集。研 究还表明,H3K27ac也分布在DNA 酶敏感位点 (DNase hypersensitive site,DHS),相关性较高(63.9%), 暗示着H3K27ac可能影响核小体在DHS 位点的排 列,与基因的转录激活密切相关。同时,H3K27ac 与H3K9ac之间有很好的关联性(r=0.55),它们在基因 组中同时存在的频率高达80%。H3K9ac和H3K27ac 与基因转录相关性在70%以上,说明不同位点的 乙酰化修饰对于基因表达的调控有协同作用^[20]。 H4K16ac 和 H3K23ac 在拟南芥和水稻中存在一 定的保守性,在染色体上均分布于常染色质,在转 座子中分布较少。水稻 H4K16ac 和 H3K23ac 主要显 著富集于低表达基因;拟南芥 H4K16ac 和 H3K23ac 在转录起始位点区域高富集性程度约为 90%,水稻 中 H4K16ac 和 H3K23ac 分别为 56.5% 和 52.6%^[22]。 另外,在水稻 4 周的幼苗中还发现,H4K12ac 和 H3K9ac 修饰在基因间区的 DHS 位点上都呈现降低 的趋势^[23]。

1.2.2 组蛋白甲基化

组蛋白末端赖氨酸残基的甲基化也是一种非常 重要的表观修饰,该类修饰常参与异染色质的形成 和基因表达的重编程过程。组蛋白赖氨酸末端残基 上常常可以发生单、二和三甲基化,赖氨酸甲基化 是一个动态的过程,由组蛋白甲基转移酶(HMT) 和组蛋白去甲基化酶(HDM)催化。不同位点的甲 基化由特定甲基酶介导,在基因表达中起不同的作 用;同一作用位点上不同的甲基化程度对基因的表 观调控也不同。总而言之,组蛋白甲基化修饰位点 及修饰水平在基因表观调控中起不同的作用。目前, 水稻基因组范围内研究比较多的组蛋白甲基化有 H3K4、H3K9、H3K27和H3K36等位点。

H3K4 甲基化有 H3K4me1、H3K4me2 和 H3K4me3,H3K4me2/3 在基因组的分布与H3K9ac 和 H3K27ac 修饰具有相类似的趋势,偏向于常染色质 的基因区域(图1),H3K4me3 修饰的基因数目在不 同的组织器官基本一致(图2)。与组蛋白 H3K9ac 和 H3K27ac 不同的是,H3K4me2/3 一般分布在基 因编码区的外显子和启动子区域。具体而言,H3K4me2/3 主要在编码基因起始位点上游 150 bp 和下游 500 bp 处富集,H3K4me3 的富集值明显高于H3K4me2,很多处于活跃表达状态的基因都有高水平 H3K4me2/3 修饰^[5,20,24]。

H3K27me3 主要分布在基因编码区域(图1), 在维持基因抑制状态中起重要作用。水稻基因组中 大约 20% 的基因被 H3K27me3 修饰,这些主要是 一些低表达或者在特定的发育阶段或环境条件下处 于沉默状态的基因,这一点和拟南芥基因组中的情 况类似^[24-26]。最近的研究表明,H3K27me3 修饰基 因在水稻不同的组织中,如愈伤、幼苗、营养顶端 (SAM)和生殖顶端(IM)中呈现动态变化(图2)。 一般认为,H3K27me3 去甲基化酶在H3K27me3 的动 态变化和重编程中起重要作用。但最近的结果认为, H3K27me3 甲基转移酶在发育过程表达量的变化是



(A)水稻SAM、幼穗、愈伤和苗中鉴定的H3K4me3、H3K27me3修饰的基因数目; (B)水稻各个组织中H3K4me3、H3K27me3 修饰基因交集情况。

图2 水稻不同组织器官中H3K4me3和H3K27me3修饰的基因数目

H3K27me3 重编程的关键。H3K27me3 和 H3K4me3 在 基因调控中有拮抗作用^[24, 27],但是研究发现这两种 修饰可以同时被染色质修饰因子 CHR729 识别和调 控,参与水稻表观变异的稳定遗传^[28]。水稻基因组 中一部分基因可以被 H3K4me3 和 H3K27me3 共同 修饰^[24, 26]。在水稻幼穗发育过程中,H3K27me3/ H3K4me3 的比例对代谢途径相关基因的表达有关 键调控作用^[27]。另外,最近发现,水稻基因组中 H3K27me3 与 CHH 序列甲基化相关性较大^[8]。

H3K36me3 在基因编码区域呈现较宽的分布趋势,在表达活跃基因的转录区域富集^[21]。H3K9me2 修饰主要集中于异染色质区,主要参与重复序列和 转座子的抑制。H3K9me2 与 CG 和 CHG 甲基化紧 密关联^[8]。

1.3 水稻表观基因组与转录组的关系

不同的表观修饰及组合协调参与基因的激活或 抑制。一般认为, DNA 甲基化处于基因表观修饰 主导地位时,基因处于沉默状态; H3K4me2 处于 主导地位时,基因转录处于可激活状态; H3K4me2 和 H3K4me3 处于平衡地位时,基因转录水平处于 中等强度的状态; 然而,当 H3K4me3 处于主导地 位时,基因转录水平处于活跃状态^[25]。 He 等^[25] 对水稻全基因组 DNA 甲基化和组蛋 白修饰(H3K4me3、H3K9ac、H3K27me3)进行了分析, 发现 DNA 甲基化和这三种组蛋白修饰在基因上的 共存性不到 7.0%, 然而这三种组蛋白修饰之间的共存性均高于 50%, 其中 H3K9ac 和 H3K4me3 的共存 性高达 97.6%。同时,研究者还发现, DNA 甲基化 修饰散布在基因转录区域,而这三种组蛋白修饰主 要位于基因转录起始位点下游约 1 kb 的区域。

表观修饰调控对水稻生长发育、逆境适应 性和产量的作用

2.1 表观基因组与生长发育

表观修饰因子通过改变染色质状态调控基因转录,影响生长发育和对环境的适应性。到目前为止,已经有 30 多个水稻表观修饰因子的功能被报道,它们主要是 DNA 甲基化酶、DNA 去甲基化酶、组蛋白修饰酶和染色体变构因子等,分析发现这些因子在种子发育、组织器官形成、抽穗期和开花等过程中有重要调控功能^[29]。这些生长过程都会直接或间接地影响水稻的产量。因此,从全基因组的角度去解析这些表观修饰因子如何通过改变染色体状态影响水稻生长发育过程有着十分重要的理论和实践意义。

2.1.1 水稻表观基因组与种子和穗发育以及愈伤形成

水稻种子胚乳作为胚的营养供体,是稻米的主 要组成成分。水稻胚和胚乳的 DNA 甲基化单碱基 分辨率图谱分析发现,水稻胚乳中 DNA 甲基化程 度比胚中的低,CHG 和 CHH 序列的甲基化表现得 尤为明显。特别是胚乳中储存蛋白和淀粉合成相关 基因的甲基化水平变低,说明 DNA 去甲基化过程 对水稻胚乳发育起重要作用^[17]。其实,在胚乳发育 过程中 DNA 甲基化呈现动态变化。在受精后 2~3 天的胚乳组织中,DNA 甲基化程度显著降低;在 受精后多天的胚乳中,低表达的基因和短序列的 DNA 转座子的甲基化程度变得较高。因此,同一 组织在不同发育时期的 DNA 甲基化模式存在着一 些差异^[7]。这种差异可能有利于胚乳的发育或者储 藏物质的积累。

水稻开花时间决定了品种的季节性和地区的适 应性,是影响水稻产量的重要因素之一。水稻开花时 间由一系列关键基因控制。水稻有两个组蛋白 H3K27 甲基转移酶 SDG711 和 SDG718, 这两个酶通 过调控 H3K27me3 抑制不同日照条件下水稻开花关 键基因的表达,精细地调控不同日照条件下水稻 开花的时间^[30]。另外,营养生长到生殖生长的转变 是水稻生长发育的关键阶段,表观修饰的重编程在这 个转变过程中起关键性的调控作用。例如,在营养生 长到生殖生长的转变过程中, SDG711 介导的 H3K27me3 抑制了花序分生组织中细胞分裂素氧化酶基因的 表达,上调 SDG711 的表达会促进幼穗发育。在此过 程中,H3K4去甲基化酶JMJ703也起同样重要的作用。 下调 JMJ703 的表达会导致细胞分裂素氧化酶基因的 H3K4me3 水平增高和 H3K27me3 水平降低, 使得 该基因表达上升,降低顶端细胞分裂素水平,抑制 幼穗发育。这些结果表明, SDG711 和 JMJ703 在调 控H3K27me3和H3K4me3的比例以及花序分生组织 中关键基因的表达过程中起着相辅相成的作用^[27]。

水稻愈伤组织细胞具有很强的分裂能力。研究 表明,在愈伤组织中,总体 H3K4me3 水平上升和 DNA 甲基化水平下降,有些缺失 DNA 甲基化的位 点可以稳定地遗传到下一代。研究认为,H3K4me3 修饰在某些位点的增加可能是该位点 DNA 甲基化 缺失稳定遗传的原因^[28];在转基因过程中常会发生 体细胞变异,这极有可能与组织培养过程引起的表 观修饰变化有关^[12]。

2.1.2 水稻表观基因组与营养器官的发育 与水稻胚中的 DNA 甲基化相比,营养器官中 CG 序列的甲基化比较稳定,虽然 CHG 和 CHH 序 列的甲基化随着叶片的发育呈现增加的趋势[17]。维 持 DNA 甲基化水平对水稻生长发育十分重要。DNA 甲基化转移酶 OsMET1 突变后, CG 甲基化水平降 低了近 80%。CG 甲基化的缺失可导致转座子和大 量基因的激活,从而产生苗期发育缓慢、种子发育 畸形等严重的表型^[13]。DNA 甲基转移酶 OsDRM2 的缺失导致水稻基因组中 CHH 和 CHG 甲基化分 别大约下降85%和23%[8]。而染色质变构因子 OsDDM1的缺失则导致CG和CHG甲基化下降。 同时发现,染色质变构因子 OsDDM1 也可能协同 OsDRM2 介导的 CHH 甲基化过程。在 osdrm2 和 osddm1a1b 突变体材料中,大量编码蛋白基因表达 上升,导致成熟致死的表型。突变体的极端表型可 能是由于 DNA 甲基化严重缺失导致大量基因激活 而产生^[8]。玉米中DDM1或DRM2蛋白功能丧失后, 也可导致严重的发育缺陷,特别是在生殖发育过程 中,可产生配子发育畸形等表型^[31]。水稻和玉米中 ddml 和 drm2 突变体植株具有比拟南芥中更严重的 表型,说明禾本科作物 DNA 甲基化在功能基因表 达调控中起更重要的作用。

同时识别 H3K4me3 和 H3K27me3 的染色质变 构因子 CHR729,通过其 PHD 结构域在体外可以结 合这两种甲基化修饰。CHR729 基因突变后引起 H3K27me3 和 H3K4me3 修饰基因的表达下调(大 约分别为 56% 和 23%),并且这些下调基因大多为 低表达基因或者沉默基因;进一步研究发现, H3K4me3 下调的基因主要是编码一些结合 DNA 的 转录因子。这些结果表明,CHR729 是影响和识别 H3K4 和 H3K27 甲基化的关键染色质重塑因子,在 水稻幼苗发育转录调控网络中起重要作用^[24]。

2.2.3 水稻表观基因组与逆境胁迫

表观修饰在植物适应生物和非生物逆境基因表达重编程过程中起重要作用。研究表明,水稻受到干旱胁迫时,4837个基因的H3K4me3修饰水平发生变化,其中3972个基因的H3K4me3修饰处于上升状态,而910个基因的H3K4me3修饰下降;而且被H3K4me3修饰且表达上调的基因主要是基因组中表达水平低的基因,处于下调的基因则是表达水平高的基因^[32]。

白叶枯菌可以诱导 15 个组蛋白去甲基化酶基因的转录表达,表明这些去甲基化酶基因可能参与水稻的抗病反应^[33]。负责去除 H3K27me2/3 修饰的 组蛋白去甲基化酶基因 *JMJ705* 的表达可以受到非 生物逆境(如高盐、脱落酸和乙烯)信号和病原菌 (PXO99)的诱导。*jmj705*突变体表现出对白叶枯菌 感病,而*JMJ705*超表达植株则表现出抗病的表型。 研究表明,当病原菌侵染时,JMJ705组蛋白去甲 基化活性增强并参与茉莉酸信号转导,通过去除 H3K27me3修饰,可提高抗病相关基因的表达,从 而增强水稻抗病性^[34]。*jmj704*突变体则表现出对白 叶枯菌更感病的表型,JMJ704通过去除H3K4me2/3 修饰抑制水稻某些抗病负调控因子的转录表达^[33]。

OsSRT1 是依赖 NAD⁺ 的组蛋白去乙酰化酶 SIR2 家族蛋白,研究表明 OsSRT1 的表达下调可以 促进 H3K9ac 整体水平增加和 H3K9me2 修饰水平 降低,促进抗病性或者细胞凋亡过程相关基因的表 达,以及 DNA 转座子和反转录转座子的表达,最 终导致 H₂O₂ 积累、DNA 片段化产生、细胞死亡以 及对病原菌敏感等表型^[35]。进一步的研究发现, OsSRT1 直接结合于低水平的 H3K9ac 位点,并且 直接调控 H3K9ac 水平,逆境和代谢相关基因的表 达,以及转座子的沉默^[19]。另外,植物特有的 HD2 家族的组蛋白去乙酰化酶 HDT701 通过调节模 式识别受体 (PRR) 和防御相关基因的 H4 组蛋白乙 酰化水平,负调控水稻的内源免疫反应^[36]。

2.3 表观突变与水稻产量性状

在基因组序列相似的群体中,可遗传的表观变 异相比于基因组变异能够提供更为广泛的遗传资源。研究表明,自然发生的可遗传的表观等位位点 对于水稻产量的提高有着重要的作用^[37]。例如,一 个叫做 WFP 的控制穗大小的数量性状位点,其 DNA 甲基化和组蛋白修饰的差异导致了 OsSPL14 (SBP-like14) 基因表达水平的不同,从而产生每穗 枝梗和每穗粒数的差异^[38]。"假胎生"现象是植物 在极端环境下代替有性生殖而形成的一种无性生殖 策略, OsMADSI 启动子区域的 DNA 甲基化水平增 加导致水稻产生"假胎生"的表观突变^[39]。另外, 在组织培养过程中, OsFIE1 基因 5' 端的 DNA 甲基 化缺失,伴随 H3K9me2 降低和 H3K4me3 升高,导 致 OsFIE1 基因在水稻中异位表达,产生植株矮化 等表观突变表型^[40]。

除此之外,水稻不同群体中存在着大量的 DNA 甲基化表观变异。例如日本晴(粳稻)和93-11(籼稻)相比,DNA 甲基化的表观突变频率大约 为7%(1/15 胞嘧啶),而单核苷酸多态性(SNP)则 为0.4%(1/253)^[11]。因此,DNA 甲基化可能对水稻 表观遗传多态性和基因组多态性都有着积极的贡 献。基因组序列的反式作用 (如 siRNA) 和顺式作用 (如转座子插入或者重复序列)、环境的改变和 染色质修饰因子的变化等都可能引起表观变异位点的产生。

2.4 水稻表观基因组与杂种优势

不同水稻自交系的杂种后代表现出比亲本更加 明显的生长发育和产量优势。亲本有差异的基因组 和表观基因组间的互作可能是水稻杂种优势的基础。 表观修饰参与亲本基因组互作可引起杂种后代差异 基因的表达,如日本晴和 93-11 的杂交后代由于亲 本 DNA 甲基化的不同而导致基因表达的差异^[11, 25]。 在杂种中,一些位点表现出非加性 DNA 甲基化,而 这些非加性的 DNA 甲基化可能是小 RNA 参与的甲 基化介导的反式作用效应引起的^[11, 25]。但是进一步 研究发现,杂种中大多数的基因表达改变与 DNA 甲 基化改变并没有直接的关系,这表明可能有其他因 子参与了杂种优势相关的非加性基因的表达^[41]。研 究证实,组蛋白修饰在非加性基因表达中也起着一 定的作用。例如,组蛋白去乙酰化酶基因 *OSHDTI* 调控杂种中开花期基因的非加性表达^[42]。

最近的研究发现,亲本不同的等位基因上也存 在特异的组蛋白修饰;反过来,这些特异的组蛋白 修饰也可以影响杂种 F1 中特异等位基因的表达。 Guo 等^[43]分析了籼稻广陆 (GL) 和 93-11 以及广陆 和特青的 F1 杂交后代的 H3K27me3 和 H3K36me3 修饰位点,发现 H3K36me3 特异修饰位点可以增强 杂种 F1 中特异表观等位基因的表达。

目前关于表观基因组、基因表达与杂种优势表 型之间的相关性研究还较少,无法确定表达发生改 变的基因与 F1 表型变化之间的关系。鉴于表观基 因组对基因表达的潜在调控,亲本表观基因组的变 异可能改变杂种中基因的表达模式,这可能对杂种 优势起一定作用。尽管水稻杂种优势的表观分子机 理还没有研究得十分透彻,但是对于基因组序列相 近的水稻品种之间杂交产生的杂种优势,表观遗传 变异可能起更重要的作用。

3 水稻表观基因组研究展望

3.1 建立全面精细的水稻表观基因组

表观遗传修饰是植物发育和对环境适应性的基础,影响作物的抗性、产量和品质等农艺性状,是 水稻功能基因组研究的重要内容。

水稻表观基因组经过近 10 年的研究已经获得 了一些有价值的数据,但是还存在以下局限性。(1) 表观基因组数据来源于有限的组织器官。目前已报 道的表观基因组数据来源主要集中于一些相对容易 取材的组织,如幼苗、幼穗、胚和胚乳等。(2)涉 及的表观修饰类型较少。目前仅有的 DNA 甲基化 图谱是胞嘧啶甲基化修饰,组蛋白修饰图谱也仅限 于 H3K4、H3K9、H3K27 甲基化和 H3K9 乙酰化等 修饰。因此,DNA 的腺嘌呤甲基化、组蛋白变体、 组蛋白其他位点的各种修饰、核小体排列等将会是 未来涉及的研究范围。(3) 单细胞表观基因组数据 缺乏。不同细胞类型在不同的环境条件下具有不同 的表观信息。单细胞表观基因组是研究水稻生长发 育重编程的基础。(4) 不同生物或非生物环境下表 观数据的获得。这些表观基因组数据的获得有助于 了解水稻对不同环境适应性的机制,帮助人们选择 适应特定环境的水稻品种,指导水稻育种。

3.2 表观基因组建立以及重编程调控机制

细胞的正常形态和功能的发挥需要表观基因组 的正确建立,而在生长发育过程中表观基因组需要 一个重编程过程。一般来讲,重编程包括 DNA 甲 基化的和组蛋白修饰等在内的表观修饰重新建立的 过程。但是相关的调控机制还基本不清楚。

3.3 表观基因组在育种中的应用

研究表明,有些表观遗传修饰可以稳定地遗传 到子代。Visscher等^[47]利用 ddm1 突变体与其对应 的野生型杂交得到 F2 代群体,经过 8 代自交(单粒 传)获得稳定的 DNA 甲基化变异群体,即表观重组 自交系 (epiRIL) 群体。由于亲本之间的基因组信息 基本相同,但是 DNA 甲基化差异较大,epiRIL 主 要是表观遗传差异群体,该群体中开花期和株高表 型显示出多态性和高度可遗传性。Reinders等^[48]也 利用类似的策略构建了另一个 epiRIL 群体,研究 发现该群体在大约 28% 的植株中存在转座子的随 机跳跃;表明来自两个表观基因组差异较大亲本的 杂交群体,其表观基因组的差异性可以使表观等位 位点长期相互作用,这和孟德尔遗传规律不一致。

应用关联分析方法发掘植物数量性状基因已成为目前的研究热点之一。类似的表观基因组关联分析 (epigenome-wide association studies, EWAS)也有成功的范例。例如,Ong-Abdullah等^[49]利用 DNA甲基化图谱并借助 EWAS 的分析方法,成功地揭示了非洲油棕 (*E. guineensis*)果实的"地幔"(mantling)表型产生的分子机制。Dublin 等^[50]对处于不同温度下的拟南芥 DNA 甲基化图谱进行测序,通过EWAS 分析发现,由不同温度导致的 CHH 甲基化

相关的变异与遗传变异(顺式和反式)均相关,特 别是与 DNA 甲基化转移酶基因 CMT2 的反式作用 相关性极高。因此,epiRIL 和 EWAS 在植物中成功 运用的实例为表观基因组学在作物育种方面的应用 提供了借鉴和参考。

4 结束语

水稻作为世界主要的粮食作物之一,养育了全世界近半数的人口。中国作为世界上最大的水稻生产国,水稻基因组解析、重要性状的调控网络、各种组学研究以及作物基因组育种技术将成为未来的发展趋势。而水稻表观基因组的研究和发展为这些目标的实现提供了新的理论和数据支持。近年来的研究表明,表观调控和表观遗传在水稻对环境的适应性(包括生物逆境和非生物逆境)、重要农艺性状的改良和水稻产量的提高等方面起着关键的作用。因此,在未来水稻功能基因组的研究中,水稻表观基因组学将扮演越来越重要的角色。同时,其研究结果也将为其他作物提供经验。

[参考文献]

- Mirouze M, Vitte C. Transposable elements, a treasure trove to decipher epigenetic variation: insights from *Arabidopsis* and crop epigenomes. J Exp Bot, 2014, 65: 2801-12
- [2] Law JA, Jacobsen SE. Establishing, maintaining and modifying DNA methylation patterns in plants and animals. Nat Rev Genet, 2010, 11: 204-20
- [3] Feng S, Jacobsen SE, Reik W. Epigenetic reprogramming in plant and animal development. Science, 2010, 330: 622-7
- [4] Feng S, Cokus SJ, Zhang X, et al. Conservation and divergence of methylation patterning in plants and animals. Proc Natl Acad Sci USA, 2010, 107: 8689-94
- [5] Li X, Wang X, He K, et al. High-resolution mapping of epigenetic modifications of the rice genome uncovers interplay between DNA methylation, histone methylation, and gene expression. Plant Cell, 2008, 20: 259-76
- [6] Yan H, Kikuchi S, Neumann P, et al. Genome-wide mapping of cytosine methylation revealed dynamic DNA methylation patterns associated with genes and centromeres in rice. Plant J, 2010, 63: 353-65
- [7] Xing MQ, Zhang YJ, Zhou SR, et al. Global analysis reveals the crucial roles of DNA methylation during rice seed development. Plant Physiol, 2015, 168: 1417-32
- [8] Tan F, Zhou C, Zhou Q, et al. The ortholog of DDM1 is mainly required for CHG and CG methylation of heterochromatin and is involved in DRM2-mediated CHH methylation that targets mostly genic regions of the rice genome. Plant Physiol, 2016 [Epub ahead of print]
- [9] Zemach A, McDaniel IE, Silva P, et al. Genome-wide

evolutionary analysis of eukaryotic DNA methylation. Science, 2010, 328: 916-9

- [10] Li X, Zhu J, Hu F, et al. Single-base resolution maps of cultivated and wild rice methylomes and regulatory roles of DNA methylation in plant gene expression. BMC Genomics, 2012, 13: 1-15
- [11] Chodavarapu RK, Feng S, Ding B, et al. Transcriptome and methylome interactions in rice hybrids. Proc Natl Acad Sci USA, 2012, 109: 12040-5
- [12] Stroud H, Ding B, Simon SA, et al. Plants regenerated from tissue culture contain stable epigenome changes in rice. eLife, 2013, 2: e00354
- [13] Hu L, Li N, Xu C, et al. Mutation of a major CG methylase in rice causes genome-wide hypomethylation, dysregulated genome expression, and seedling lethality. Proc Natl Acad Sci USA, 2014, 111: 10642-7
- [14] Rodrigues JA, Ruan R, Nishimura T, et al. Imprinted expression of genes and small RNA is associated with localized hypomethylation of the maternal genome in rice endosperm. Proc Natl Acad Sci USA, 2013, 110: 7934-9
- [15] Zemach A, Kim MY, Silva P, et al. Local DNA hypomethylation activates genes in rice endosperm. Proc Natl Acad Sci USA, 2010, 107: 18729-34
- [16] Wei L, Gu L, Song X, et al. Dicer-like 3 produces transposable element-associated 24-nt siRNAs that control agricultural traits in rice. Proc Natl Acad Sci USA, 2014, 111: 3877-82
- [17] Zemach A, Kim MY, Silva P, et al. Local DNA hypomethylation activates genes in rice endosperm. Proc Natl Acad Sci USA, 2010, 107: 18729-34
- [18] Jenuwein T, Allis CD. Translating the histone code. Science, 2001, 293: 1074-80
- [19] Zhong X, Zhang H, Zhao Y, et al. The rice NAD⁺dependent histone deacetylase OsSRT1 targets preferentially to stress- and metabolism-related genes and transposable elements. PLoS One, 2013, 8: e66807
- [20] Du Z, Li H, Wei Q, et al. Genome-wide analysis of histone modifications: H3K4me2, H3K4me3, H3K9ac, and H3K27ac in *Oryza sativa* L. Japonica. Mol Plant, 2013, 6: 1463-72
- [21] Wu Y, Kikuchi S, Yan H, et al. Euchromatic subdomains in rice centromeres are associated with genes and transcription. Plant Cell, 2011, 23: 4054-64
- [22] Lu L, Chen X, Sanders D, et al. High-resolution mapping of H4K16 and H3K23 acetylation reveals conserved and unique distribution patterns in *Arabidopsis* and rice. Epigenetics, 2015, 10: 1044-53
- [23] Zhang W, Wu Y, Schnable JC, et al. High-resolution mapping of open chromatin in the rice genome. Genome Res, 2012, 22: 151-62
- [24] Hu Y, Liu D, Zhong X, et al. CHD3 protein recognizes and regulates methylated histone H3 lysines 4 and 27 over a subset of targets in the rice genome. Proc Natl Acad Sci USA, 2012, 109: 5773-8
- [25] He G, Zhu X, Elling AA, et al. Global epigenetic and transcriptional trends among two rice subspecies and their reciprocal hybrids. Plant Cell, 2010, 22: 17-33

- [26] Malone BM, Tan F, Bridges SM, et al. Comparison of four ChIP-Seq analytical algorithms using rice endosperm H3K27 trimethylation profiling data. PLoS One, 2011, 6: e25260
- [27] Liu X, Zhou S, Wang W, et al. Regulation of histone methylation and reprogramming of gene expression in the rice inflorescence meristem. Plant Cell, 2015, 27: 1428-44
- [28] Chen X, Liu X, Zhao Y, et al. Histone H3K4me3 and H3K27me3 regulatory genes control stable transmission of an epimutation in rice. Sci Rep, 2015, 5: 13251
- [29] Shi J, Dong A, Shen WH. Epigenetic regulation of rice flowering and reproduction. Front Plant Sci, 2014, 5: 803
- [30] Liu X, Zhou C, Zhao Y, et al. The rice enhancer of zeste [E(z)] genes SDG711 and SDG718 are respectively involved in long day and short day signaling to mediate the accurate photoperiod control of flowering time. Front Plant Sci, 2014, 5: 591
- [31] Garcia-Aguilar M, Michaud C, Leblanc O, et al. Inactivation of a DNA methylation pathway in maize reproductive organs results in apomixis-like phenotypes. Plant Cell, 2010, 22: 3249-67
- [32] Zong W, Zhong X, You J, et al. Genome-wide profiling of histone H3K4-tri-methylation and gene expression in rice under drought stress. Plant Mol Biol, 2013, 81: 175-88
- [33] Hou Y, Wang L, Wang L, et al. JMJ704 positively regulates rice defense response against *Xanthomonas* oryzae pv. oryzae infection via reducing H3K4me2/3 associated with negative disease resistance regulators. BMC Plant Biol, 2015, 15: 286
- [34] Li T, Chen X, Zhong X, et al. Jumonji C domain protein JMJ705-mediated removal of histone H3 lysine 27 trimethylation is involved in defense-related gene activation in rice. Plant Cell, 2013, 25: 4725-36
- [35] Huang L, Sun Q, Qin F, et al. Down-regulation of a SILENT INFORMATION REGULATOR2-related histone deacetylase gene, *OsSRT1*, induces DNA fragmentation and cell death in rice. Plant Physiol, 2007, 144: 1508-19
- [36] Ding B, Bellizzi Mdel R, Ning Y, et al. HDT701, a histone H4 deacetylase, negatively regulates plant innate immunity by modulating histone H4 acetylation of defense-related genes in rice. Plant Cell, 2012, 24: 3783-94
- [37] Richards EJ. Natural epigenetic variation in plant species: a view from the field. Curr Opin Plant Biol, 2011, 14: 204-9
- [38] Miura K, Ikeda M, Matsubara A, et al. OsSPL14 promotes panicle branching and higher grain productivity in rice. Nat Genet, 2010, 42: 545-9
- [39] Tooke F, Ordidge M, Chiurugwi T, et al. Mechanisms and function of flower and inflorescence reversion. J Exp Bot, 2005, 56: 2587-99
- [40] Zhang L, Cheng Z, Qin R, et al. Identification and characterization of an epi-allele of FIE1 reveals a regulatory linkage between two epigenetic marks in rice. Plant Cell, 2012, 24: 4407-21
- [41] Greaves IK, Groszmann M, Ying H, et al. Trans chromosomal methylation in *Arabidopsis* hybrids. Proc Natl Acad Sci USA, 2012, 109: 3570-5
- [42] Li C, Huang L, Xu C, et al. Altered levels of histone

deacetylase OsHDT1 affect differential gene expression patterns in hybrid rice. PLoS One, 2011, 6: e21789

- [43] Guo Z, Song G, Liu Z, et al. Global epigenomic analysis indicates that epialleles contribute to allele-specific expression via allele-specific histone modifications in hybrid rice. BMC Genomics, 2015, 16: 232
- [44] Feng S, Jacobsen SE, Reik W. Epigenetic reprogramming in plant and animal development. Science, 2010, 330: 622-7
- [45] Calarco JP, Borges F, Donoghue MT, et al. Reprogramming of DNA methylation in pollen guides epigenetic inheritance via small RNA. Cell, 2012, 151: 194-205
- [46] Takahashi K, Yamanaka S. Induction of pluripotent stem cells from mouse embryonic and adult fibroblast cultures by defined factors. Cell, 2006, 126: 663-76

- [47] Visscher PM, Johannes F, Porcher E, et al. Assessing the impact of transgenerational epigenetic variation on complex traits. PLoS Genet, 2009, 5: e1000530
- [48] Reinders J, Wulff BB, Mirouze M, et al. Compromised stability of DNA methylation and transposon immobilization in mosaic *Arabidopsis* epigenomes. Genes Dev, 2009, 23: 939-50
- [49] Ong-Abdullah M, Ordway JM, Jiang N, et al. Loss of Karma transposon methylation underlies the mantled somaclonal variant of oil palm. Nature, 2015, 525: 533-7
- [50] Dubin MJ, Zhang P, Meng D, et al. DNA methylation in *Arabidopsis* has a genetic basis and shows evidence of local adaptation. eLife, 2015, 4: e05255
- [51] The 3,000 rice genomes project. Gigascience, 2014, 3: 7